

EDITORS' NOTE

This editorial note, like others published since 2007, reviews the main developments of the year 2010 with the objective of providing a brief description of the journal this year. We are happy to confirm that the first year of the collaboration between the *Revista de Historia Económica. Journal of Iberian and Latin American Economic History* and Cambridge University Press has been one of intense activity and success for the *Revista*. The first reason for satisfaction is the spectacular improvement in distribution, both in quantitative and qualitative terms. This affirmation is fully justified as the number of subscriptions has quadrupled with the bulk of these new subscriptions being from institutions which now cover the five continents. Our satisfaction is doubly justified by the fact that many of these new subscribers are the best universities and international research centres and that this increase has taken place in a difficult year against a backdrop of economic recession and general cutbacks in the budgets of most such institutions and libraries. Most of the merit for this expansion is, without doubt, thanks to CUP's strength as an international distributor of academic journals. However, it is also true that the improvements achieved in the international reputation of our journal in recent years have also aided this process.

The steps taken in order to make the journal's quality indicators more transparent have also no doubt played a part in this process. The fact that we have been included in the Thomson Social Science Citation Index and other databases since 2008 has made the journal more attractive to authors and international libraries. In June 2011, the JCR for 2010 will be published with our first citation impact index for the period 2008-2010. The *Revistas Españolas de Ciencias Sociales* (RECS) citation index for 2009, published in late 2010, places the RHE-JILAEH as the leader among Spanish journals of economic history in 2009. This strengthens our position as the leading journal in the field since 1994 when evaluation using impact indices was introduced in Spain. This good news is shared with the other four leading Spanish journals of economic history, which are all to be found in the first quartile of the ranking of most cited economic journals.

The number of research papers received annually by the RHE-JILAEH doubled between 2006 and 2009, which represents an annual increase of 25 per cent¹. The 2010 figure of 57 papers, compared with 46 in the previous year, maintains this positive trend. We believe that these figures, reflecting 5 years of growth in a context of strong national and international competition, allow

¹ Since this journal has published such information, the number of papers received for the years 2006, 2007, 2008, 2009 and 2010 has been 23, 30, 41, 46 and 57, respectively. See the corresponding statistics in the Editors' note in the first issue of each year.

for continued optimism. It is difficult to measure the quality of the papers published, but this is in some way related to the number of papers received. Given that the number of articles published has hardly varied, the rejection rate has then increased. Another indirect indicator of this quality would be provided by the percentage of papers rejected at the «pronta revision» stage. This figure has fallen in 2010, which is positive in the sense that it indicates that the number of interesting, high-quality papers submitted has increased. The negative side effect of this situation is to be found in the corresponding increase in the average period of evaluation. An initial reflection on this increase in both the quality and quantity of research papers submitted warns of possible problems in the near future when it may become necessary to improve some technological aspects of the evaluation process. The number of papers addressing Latin American issues (40%) is closing the gap on those addressing Iberian history (46%). The figure has increased with respect to 2009 and also compared with the average for the period 2006-2008 (33%), clearly indicating a consolidation of the journal's Ibero-American identity.

Finally, we would like to express our pride, 1 year more, for the breadth and quality of our team of referees and, more especially, we would like to express our gratitude for their generous collaboration without which the journal would not exist. As in previous years, we make this gratitude and respect public by publishing the names of those who, more often than once, have collaborated during 2010.

STATISTICS FOR EVALUATION PERIODS AND THE SITUATION OF ORIGINAL RESEARCH PAPERS DURING 2010

Length of evaluation process	2010 Total articles		2010 Articles submitted in 2010	
	Under 3 months	28	43%	27
Between 3 and 4 months	7	11%	5	9%
Over 4 months	17	26%	13	23%
Under evaluation	13	20%	12	21%
Total	65	100%	57	100%
Results	2010 Total articles		2010 Articles submitted in 2010	
	Accepted	17	26%	14
Peer rejection	10	15%	7	12%
In process	6	9%	5	9%
Under evaluation	7	11%	7	12%
Editor's rejection	25	38%	24	42%
Total	65	100%	57	100%

GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION AND TOPICS OF TOTAL ARTICLES IN 2010

Regional distribution	
Global history	14%
Latin American	40%
Iberian Peninsula	46%
Topics	
	100%
Agriculture, farming and fishing	4%
Economic growth and development	23%
Demography, population and education	2%
Public funds, monetary and financial history	16%
Corporate history	12%
Methodology, historiography and sources	2%
Mining, industry, energy and construction	4%
Miscellaneous	4%
Economic thought	9%
Prices, salaries, income and profit	5%
Foreign sector	12%
Transport, communication and national trade	9%
	100%

REJECTION RATE

Articles rejected (total)	53%
Articles rejected (received during 2010)	54%

NOTA DE LOS EDITORES

Esta nota editorial, como viene ocurriendo desde el año 2007, repasa las principales novedades ocurridas a lo largo del año 2010, con el objetivo de ofrecer una breve reflexión sobre la trayectoria anual de la revista. Podemos decir con satisfacción que el primer año de colaboración entre la Revista de Historia Económica. *Journal of Iberian and Latin American Economic History* y Cambridge University Press ha sido un año intenso de trabajo pero muy fructífero para la Revista. La primera satisfacción la hemos conseguido con el incremento espectacular de su distribución, tanto en términos cuantitativos como cualitativos. Creemos que esta afirmación no es exagerada dado que el número de suscriptores se ha multiplicado por cuatro, la mayoría de este incremento se refiere a suscriptores institucionales y a que la extensión geográfica de las suscripciones abarca los cinco continentes. A su vez esta satisfacción ha sido doble dado que esta expansión se ha concentrado, por un lado, en las mejores universidades e instituciones de investigación internacionales, y por el otro que se ha producido en un año difícil, de crisis económica, con recortes generalizados en los presupuestos de la mayoría de las instituciones y bibliotecas en el mundo. Sin duda, la mayor parte del mérito de esta expansión reside en la capacidad de CUP como distribuidora internacional de revistas académicas, sin embargo también es justo decir, que este proceso ha sido impulsado por las mejoras conseguidas en la reputación internacional de nuestra revista en los últimos años.

Un aspecto que probablemente también ha influido tiene que ver con los pasos dados para incrementar la transparencia en los indicadores de calidad de la revista. Nuestra entrada en el Social Science Citation Index de Thomson y en otras bases de datos desde el año 2008 ha ejercido un efecto positivo en el aumento del atractivo de nuestra revista para autores y bibliotecas internacionales. En junio del año 2011 se publicará el JCR del año 2010 con nuestro primer índice de impacto de citas durante los años 2008-2010. Para este año contamos ya con la medición de citas en Revistas Españolas de Ciencias Sociales (RECS). El índice RECS del 2009, publicado a finales del 2010, muestra a RHE-JILAEH como líder del ranking de las revistas de historia económica españolas en el año 2009, lo que implica que se consolide como la primera revista de la especialidad desde 1994, en que se inició la evaluación científica por índices de impacto en España. Estas buenas noticias las comparte con las otras cuatro principales revistas de historia económica españolas que se sitúan en el primer cuartil del ranking de las revistas más citadas del área de economía.

El número de originales de investigación recibidos anualmente por RHE-JILAEH se duplicó entre el año 2006 y el 2009, lo que significa un incremento del 25% por ciento anual.² La llegada de 57 originales durante el año 2010

² Desde que esta Revista publica estadísticas el número de los originales recibidos anualmente han sido de 23, 30, 41, 46, 57 respectivamente entre los años 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. Ver las correspondientes estadísticas publicadas en la Nota de los Editores en el n°1 de cada año.

respecto a los 46 del año anterior mantiene esta misma tendencia de crecimiento. Consideramos que después de cinco años de crecimiento y en un contexto de fuerte competencia nacional e internacional estos números, nos permiten seguir siendo optimistas. Es difícil medir la calidad de los artículos publicados pero de alguna forma está relacionada con el número de artículos recibidos, dado que mantenemos aproximadamente el mismo número de artículos publicados, esto se traduce en una tasa de rechazo mayor. Otro indicador indirecto lo ofrecería el porcentaje de rechazos editoriales en «pronta revisión». Este porcentaje se ha reducido en el año 2010, esto son buenas noticias por un lado, ya que significa que el número de originales interesantes y de calidad se ha incrementado, y malas por el otro, ya que empeora los tiempos medios del proceso de evaluación. Una primera reflexión sobre esta tendencia a la mejora en el número y en la calidad de los originales, nos avisa de los probables problemas de escala de la revista, y quizás de la necesidad de mejorar la tecnología de evaluación en un futuro próximo. El número de originales recibidos de historia latinoamericana (40 por ciento) se acerca al número de originales de historia ibérica (46 por ciento), por lo que se incrementa el porcentaje, tanto respecto al año 2009 como a la media de los años 2006-2008 (33 por ciento), lo que muestra claramente una consolidación de la identidad iberoamericana de la revista.

Por último nos mostramos, una vez más, orgullosos por la calidad y amplitud de nuestro equipo de evaluadores, pero sobre todo queremos mostrar nuestro agradecimiento por su generosa dedicación, sin la cual esta revista no podría existir. Por tanto, como es habitual, hacemos público nuestro agradecimiento y respeto publicando los nombres de aquellos que han actuado durante el año 2010, en muchos casos más de una vez.

ESTADÍSTICAS DE LOS TIEMPOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DURANTE EL AÑO 2010

Duración del Proceso de Evaluación	2010		2010	
	Artículos activos		Artículos recibidos en el año	
Menos de 3 meses	28	43%	27	47%
Entre 3 y 4 meses	7	11%	5	9%
Más de 4 meses	17	26%	13	23%
En evaluación	13	20%	12	21%
Total	65	100%	57	100%
Resultados	2010		2010	
	Artículos activos		Artículos recibidos en el año	
Aceptados	17	26%	14	25%
Rechazados	10	15%	7	12%
En revisión	6	9%	5	9%
En evaluación	7	11%	7	12%
Rechazos Editoriales	25	38%	24	42%
Total	65	100%	57	100%

DISTRIBUCIÓN Y TEMAS DE LOS ARTÍCULOS EN 2010

Distribución Regional	
Historia Global	14%
Historia Latinoamericana	40%
Historia de Iberia	46%
Distribución Temas	
	100%
Agricultura, ganadería y pesca	4%
Crecimiento y desarrollo económico	23%
Demografía, población y educación	2%
Hacienda Pública; historia monetaria y financiera	16%
Historia Empresarial	12%
Metodología, historiografía y fuentes	2%
Minería, industria, energía y construcción	4%
Miscelánea	4%
Pensamiento Económico	9%
Precios, salarios, rentas y beneficios.	5%
Sector Exterior	12%
Transportes, comunicaciones y comercio interior	9%
	100%

IMPACTO

Rechazos artículos activos	53%
Rechazos artículos recibidos año 2009	54%

ACKNOWLEDGEMENT TO REFEREES IN 2010
 RECONOCIMIENTO A EVALUADORES EN 2010

Carlos	Álvarez Nogal	(Universidad Carlos III, Madrid)
Kym	Anderson	(University of Adelaide)
Marc	Badia-Miró	(Universidad de Barcelona)
Jörg	Baten	(Universität Tübingen)
Concha	Betrán	(Universidad de Valencia)
Luis María	Bilbao	(Universidad Autónoma de Madrid)
Wayne H.	Bowen	(Ouachita Baptist University, Arkansas)
Carlos	Santiago Caballero	(Universidad Carlos III, Madrid)
Jose	Luis Cardoso	(Instituto de Ciências Sociais, Lisboa)
Juan	Carmona	(Universidad Carlos III, Madrid)
Albert	Carreras	(Universidad Pompeu Fabra)
John H.	Coatsworth	(Columbia University)
Antón	Costas	Comesaña (Universidad de Barcelona)
Javier	Cuenca	(University of Waterloo)
Gerardo	Della Paolera	(American University of Paris)
Daniel	Díaz Fuentes	(Universidad de Cantabria)
James L.	Dietz	(California State University, Fullerton)
Rafael	Dobado	(Universidad Complutense, Madrid)
Rafael	Domínguez	(Universidad de Cantabria)
Stanley	Engerman	(University of Rochester)
Rui	Pedro Esteves	(Oxford University)
José	María Fanelli	(CEDES, Buenos Aires)
Marcella	Fantini	(Università di Bergamo/NERA Economic Consulting, Roma)
Giovanni	Federico	(European University Institute)
Pedro	Fraile	(Universidad Carlos III, Madrid)
Leonor	Freire Costa	(Instituto Superior de Economia e Gestão, Lisboa)
Samuel	Garrido	(Universidad Jaume I)
Pablo	Gerchunoff	(Universidad Torcuato di Tella)
Francisco	Goerlich	(Universidad de Valencia)
Regina	Grafe	(Northwestern University)
Alfonso	Herranz	(Universidad de Barcelona)
David	Jacks	(Simon Fraser University)
Salomón	Kalmanovitz	(Universidad Jorge Tadeo Lozano, Colombia)

Herbert	Klein	(Barnard College, Columbia University)
Pedro	Lains	(Instituto de Ciências Sociais, Lisboa)
Moramay	López-Alonso	(Rice University)
Enrique	Llopis	(Universidad Complutense, Madrid)
Elena	Martínez Ruiz	(Universidad de Alcalá de Henares, Madrid)
Adolfo	Meisel Roca	(Banco de la República de Colombia)
Christopher M.	Meissner	(University of California, Davis)
José	Morilla Critz	(Universidad de Alcalá de Henares, Madrid)
Aldo	Musacchio	(Harvard Business School)
Gabriel	Oddone	(Universidad de la República, Uruguay)
Kevin	O'Rourke	(Trinity College, Dublin)
Jordi	Palafox Gamir	(Universidad de Valencia)
Juan	Pan-Montojo	(Universidad Autónoma de Madrid)
José	Antonio Piqueras Arenas	(Universidad Jaume I)
Ma Ángeles	Pons	(Universidad de València)
Gabriel	Porcile	(Universidade Federal do Paraná, CEPAL)
Leandro	Prados de la Escosura	(Universidad Carlos III, Madrid)
Joan	Ramón Rosés	(Universidad Carlos III, Madrid)
Mar	Rubio	(Universidad Pública de Navarra)
Ricardo	Salvatore	(Universidad Torcuato di Tella)
Fabio	Sánchez Torres	(Universidad de los Andes, Bogotá)
Isabel	Sanz Villarroya	(Universidad de Zaragoza)
Daniel A.	Tirado Fabregat	(Universidad de Valencia)
Gabriel	Tortella	(Universidad de Alcalá de Henares, Madrid)
Miguel	Urrutia	(Universidad de los Andes, Colombia)
Bartolomé	Yun	(European University Institute; Universidad Pablo de Olavide)